

Suomen siirryttävä pysyvään talviaikaan

Eurooppa-areena. EU-ministerivaliokunta esitti viime perjantaina Suomen kantana, että kellojen siirtelyn sijaan paras vaihtoehto on pysyvä talviaika. Se on kaksi tuntia edellä perusajasta (UTC). Suomi ei silti sulje neuvotteluista täysin pois jonkin muun aikavyöhykkeen valintaa. Kellojen siirtelystä luovuttaisiin aikaisintaan 2021. Suomen pysyvistä ajasta päättää eduskunta direktiivin täytäntöönpanolain yhteydessä. Kaikki suomalaismepit ovat vaatineet siirtelystä luopumista. Suomen ehdotus eteni EU-parlamentin ja neuvoston sinetöityä asian, ja EU-komissio on suosittanut EU-jäsenvaltiolle siirtelystä luopumista. Unionin jäsenmältä tarvitaan yhteinen päätös.



Kyllä

Tutkijat ovat katsooneet, että meidän olisi Euroopan pohjoispuolella parasta jäädä pysyvästi talviaikaan eli normaaliin aikaamme, joka toisi valoa aamuun iltojen sijasta. Tämä olisi edullista ihmisten sisäisille kelloille.

Kellojen siirtely on Euroopassa vanhentunut ja rasittava käytäntö, josta on korkea aika luopua, sillä toivotut säästöt valaistuksessa ovat vaihtuneet kuluihin lämmityksessä. Nähtäväksi jää, millaiseen yhteispiätökseen unionissa päästään. Toivottavaa olisi tietenkin mahdollisimman yhtenäinen käytäntö.

Elsi Katainen

Europarlamentaarikko (ALDE/kesk)



Kyllä

Tärkein syy pysyvään talviaikaan siirtymiselle on suomalaisten terveys. Tieteellinen tutkimus on osoittanut valoisampien aamujen olevan parempia ihmisen luonnolliselle unirytmille ja vireystilalle. Lisäksi musta jää näkyisi aamuliikenteessä paremmin ja ehtisi Etelä-Suomessa jopa sulaa. Kesäajan pidemmät illat ovat houkuttelevia, mutta ne heikentävät unen laatua ja vaikeuttaisivat koulu- ja työpäivän aloittamista.

Talviaika on myös Suomen viennin ja sisämarkkinan kannalta paras vaihtoehto. Näin pysymme korkeintaan tunnin aikavälillä muista EU-maista. Parhaassa tapauksessa pääsemme samaan aikavyöhykkeeseen.

Petri Sarvamaa

Europarlamentaarikko (kok/EPP)



Ei

Suomalaiset vastasivat kyselyyn aktiivisesti, noin puolet halusi kesäajan pysyväksi ja noin puolet talviajan. Kompromissi voisi olla, että ollaan puolet vuodesta kesä- ja puolet talviajassa. Kuten nytkin. Mutta vakavasti; jos siirtelystä luovutaan, valinnat pitäisi tehdä niin, että sisämarkkinoiden toiminta häiriintyy mahdollisimman vähän.

Jos keski-Eurooppa valitsee pysyvästi kesäajan ja me talviajan, olemme lopulta samalla aikavyöhykkeellä. Se voisi helpottaa monen työn tekemistä ja kaupan syntymistä.

Taneli Lahti

EK:n Brysselin toimiston johtaja, Turun Kauppakorkeakoulun työelämäprofessori



Paistalla käsitellään ajankohtaisia väitteitä Euroopan unionista. Vastaajina Suomen europarlamentaarikot, asiantuntijat Euroopan komissiosta, Eurooppa-tutkijat ja Eurooppa-vaikuttajat.