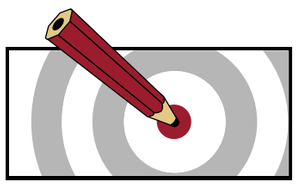
UUTISET

Turvemaiden kyntömahdollisuus on reki, jota MTK on välillä vetänyt yksin. Hyvä, että nyt on muitakin vetäjiä. **PUHEENJOHTAJA JUHA MARTTILA, MTK**



PÄIVÄN PUNKTI

Liikettä on

Politiikassa on kahdenlaisia asioita, pysyviä ja tilapäisiä. Molemmat vaikuttavat vaalien tulokseen.

Helsingin Sanomien julkaiseman gallupin uutinen on perussuomalaisten uusi sitkeä nousu. Soinin puoluetta auttaa varsinkin Turun STX-telakan kohtalo. Vastuu epäonnistumisesta on nyt kaatumassa SDP:n syliin.

Demarien duunarisiipi on hätää kärsimässä. Persujen ote on työpaikoilla voimakas ja voimistuu entisestään. SDP joutuu lujille myös ay-liikkeen kanssa. Siellä ei ole Soinin joukkoja vaan omia. Jos kotirintama pettää, silloin yleensä käy huonosti.

Soini on jo julistautunut pääministeriehdokkaaksi, mikä on taktisesti nokkela veto. Muut joutuvat nyt ottamaan kantaa Soinin aloitteisiin. Soinia heikentää kuitenkin oman porukan hajanaisuus. Perussuomalaiset eivät ole enää pelkästään käskien johdettavia vaan joukossa on paljon silkkihansikkain käsiteltäviä.

Keskusta on vähitellen kokoamassa itseään ja Juha Sipilä on nousemassa kärkijoukkoon. Keskustaa heikentää edelleen vuoto perussuomalaisiin, joka kuitenkin näyttää nyt ehtyneen. Ne jotka menivät, ovat menneet, mutta uusia löytyy tilalle.

Kokoomuksen ja SDP:n välistä löytyy keskustalle tilaa nyt, kun hallitus on onnistunut sotkemaan kuntauudistuksen ja soten. Kun budjetin leikkaukset ja veronkorotukset iskevät kansalaisten lompakkoon, on oppositiolla iskun paikka.

Kokoomus on säilyttänyt asemansa suurimpana, mutta ihan ongelmaton senkään tilanne ei ole. Kukaan ei oikeastaan tiedä, mikä hallituksen linja on. Seuraava sisäisen tappelun paikka on energiapolitiikka. Jos vanha kaava toteutuu, vihreät sanelevat siinäkin tahdin.

Siltä näyttää, että perussuomalaisista on kuin onkin tullut kestopuolue Suomen poliittiseen elämään. Soinin puolue notkahti kunnallisvaaleissa, mutta talouskriisi herätti sen uudelleen.

Soinin on vaihtoehto, vaikka ei kannakaan vastuuta. Kun toisessa päässä on kokoomus ja toisessa perussuomalaiset, molemmat keräävät huomion ja menestyvät.

Keskustan ja SDP:n on tässä tilanteessa kyettävä esittämään oma ohjelmansa. Keskustalle se on helpompaa kuin demareille, koska keskusta on oppositiossa.

SDP:llekään se ei ole mahdotonta. Sitä varten on kuitenkin hajotettava hallitus.

LAURI KONTRO
on Maaseudun Tulevaisuuden päätoimittaja.
lauri.kontro@maaseuduntulevaisuus.fi

Jaksamiseen hanke Keski-Suomessa

Maatilayrittäjien hyvinvointiin keskittyvä hanke on aloitettu Keski-Suomessa.

Projekti panostaa karjatilayrittäjien hyvinvointiin ja jaksamiseen sekä elämänhallintaan. Alussa kartoitetaan yrittäjän hyvinvointi ja tehdään henkilökohtainen suunnitelma sen parantamiseksi.

Pienryhmissä keskitytään henkiseen ja ruumiilliseen hyvinvointiin. Parisuhdekurssilla haetaan lisää voimia yhessä tehtävään työhön.

Hanketta vetää projektipäällikkö **Minna Haapakoski** Jyväskylän ammattikorkeakoulun hyvinvointiyksiköstä.

MT

MARKKU VUORIKARI

Europarlamentaarikkojen mielestä nykyistä suurempi osuus tuista voitaisiin maksaa tuotantoon sidottuina. Suomessa tuotantoon sidotut tuet ovat tärkeitä varsinkin nautasektorilla.

Mepit nostaisivat tuotantoon sidotut tuet 15 prosenttiin

Euroopan parlamentin maatalousvaliokunta tyrmäsi turvemaiden kyntökiellon. Viherryttämisvaatimuksiin mepit ajavat suurempaa joustoa.

BRYSSEL (MT)
Euroopan parlamentin maatalousvaliokunta antaisi jäsenmaille luvan maksaa enintään 15 prosenttia tuista tuotantoon sidottuna. Lupa koskisi kaikkia jäsenmaita ja tukea voisi maksaa lähes kaikille tuotteille.

Tähän asti vain osalla jäsenmaista, Suomi mukaan lukien on ollut lupa maksaa yli 10 prosenttia tuista tuotantoon sidottuina. Käytännössä määrä on ollut Suomessa hyvin lähellä 10 prosenttia.

Maatalousvaliokunta äänesti cap-kannoistaan keskiviikkona ja torstaina Brysselissä.

Parlamentin täysistunnon täytyy vielä siunata valiokunnan kannat. Lopulliset päätökset tehdään parlamentin ja EU-jäsenmaiden välisissä neuvotteluissa.

Viherryttämisvaatimusten osalta valiokunta päätyi tulkintaan, jonka mukaan ympäristötukeen sitoutunut tila täyttäisi automaattisesti viherryttämisvaatimukset. Sekin riittäisi, että vain osa tilan pelloista täyttää vaatimukset. Myös viherryttämisen ehtoja kevennettiin.

Viherryttämisellä tarkoitetaan EU-komission esityksiä, joiden mukaan tilatuen ehtona olisi esimerkiksi kolmen eri kasvin viljely ja seitsemän prosentin kesantoala. Ympäristötuki taas on vapaaehtoinen ohjelma, joka täydentää muita tukia.

Yleisesti ottaen meppien kannat ovat maatalousmyönteisempiä kuin EU-komission esitykset. Esimerkiksi viherryttämisessä komissio ajaa selvästi tiukempaa linjaa.

Suomi tukee kyntökieltoa

Valiokunta äänesti nurin myös paljon puhutun turvemaiden kyntökiellon. Komission esitys olisi kieltänyt hiilirikkaiden maiden ensimmäisen kynnön, eli käytännössä uusien turvemaiden raivauksen.

”Olen erittäin tyytyväinen tulokseen. Tuntuu siltä, että yksittäinen meppikin pystyy oikeasti vaikuttamaan”, maatalousvaliokunnan varajäsen **Petri Sarvamaa** (kok.) sanoo. Hän kertoo lobanneensa asiaa meppikollegoilleen loppumetreille saakka.

”Luotan siihen, että parlamentin kanta pysyy samana myös suuren salin käsittelyssä.”

Valiokunnan hyväksymän esityksen turvemaapykälän poistamisesta teki saksalainen konservatiivimeppi **Albert Dess**. Samansisältöisen esityksen tekivät myös suomalaismepit **Anneli Jäätteenmäki** (kesk.), **Riikka Manner** (kesk.), **Nils Torvalds** (r.), **Hannu Takkula** (kesk.) ja Sarvamaa.

Parlamentin vihreä ryhmä puolestaan esitti muutosta, joka olisi tiukentanut kyntökieltoa koskemaan jo käytössä olevia peltoja. Se kuitenkin hylättiin.

Seuraavaksi kyntökieltoa käsitellään maatalousministerien neuvostossa. Suomi on tukenut kyntökieltopykälää, kunhan se ei tule voimaan takautuvasti eikä estä tilusjärjestelyjä.

”On todella ikävää, että hallituksen kanta on ollut kyntökieltoa tukeva. Jos Suomi hyväksyy komission esityksen, tuskin muutkaan maat puuttuvat siihen”, Manner arvostelee.

Viljelijöille poikkeus kilpailusäännöistä

Sokerikiintiöitä mepit jatkaisivat vuoteen 2020. Myös viiniköynnösten istutusoikeuksien annettaisiin jatkua. Maitokiintiöt sen sijaan poistettaisiin, mutta niiden tilalle tulisi järjestelmä, jossa tuotannon vähentämistä tuettaisiin, jos tuottajahinnat laskisivat liikaa.

Mepit hyväksyivät maataloudelle laajat poikkeukset kilpailulainsäädännöstä. Tuottajaorganisaatioille annettaisiin oikeus neuvotella tuottajahinnoista.

Byrokratiaa vähennettäisiin muun muassa antamalla viljelijöille mahdollisuus tehdä tukihakemus useammaksi vuodeksi kerrallaan.

EU-tarkastusten määrää vähennettäisiin jäsenmaissa, joissa löydetään vähän rikkomuksia. Lievistä tai tahattomista tukirikkomuksista selviäisi sanktioiden sijaan varoituksella.

Hyvin pienille tiloille luodaan oma tukijärjestelmä, jossa on yksinkertaisemmat säännöt. Yli 300 000 euron EU-tukia leikattaisiin.

Maa- ja metsätalousministeri **Jari Koskisen** (kok.) mielestä monet valiokunnan esityksistä ovat suomalaisen maatalouden kannalta myönteisiä. Erityisen hyvänä hän pitää muun muassa tuotantosidonnaisten tukien väljempiä käyttömahdollisuuksia ja komission alkuperäistä ehdotusta parempia viherryttämissääntöjä.

NIKLAS HOLMBERG

CAPISTA SANOTTUA

Halusimme vihreämmän, reilumman ja yksinkertaisemman maatalouspolitiikan. Parlamentin esitys täyttää vaatimukset.

Louis Manuel Capoulas Santos,
suorien tukien- ja maaseudun kehittämisasetusten esittelijä

Parlamentti lähetti selkeän viestin. Markkinat eivät yksinään ratkaise maatalouden ongelmia.

Michel Dantin,
markkinajärjestelyasetuksen esittelijä

Viljelijöiden pitäisi käyttää vähemmän aikaa paperien pyörittykseen ja enemmän aikaa peltotöihin.

Giovanni La Via,
valvonta-asetuksen esittelijä.

Katseet kääntyvät nyt parin viikon päästä pidettävään EU:n rahoitushuippukokoukseen. Isot leikkaukset maatalousbudjettiin vaarantaisivat uudistuksen etenemisen.

Paolo De Castro,
maatalousvaliokunnan puheenjohtaja

EU-parlamentti näkee asioita samalla tavalla kuin MTK

EU-parlamentin maatalousvaliokunta vie EU:n maatalousuudistusta parempaan suuntaan, MTK:n puheenjohtaja **Juha Marttila** sanoo. Muutama linjaus saa häneltä jopa arvion ”erittäin hyvä” – ne ovat kuin suoraan MTK:n kirjasta.

”Mutta mitään ei ole vielä päätetty”, Marttila muistuttaa. Edessä ovat neuvottelut parlamentin ja ministerineuvoston kesken, ja komissiollakin on esitysten valmistelijana yhä roolinsa.

MTK:lle mieluisia parlamentin linjauksia ovat ainakin tuotantoon sidottujen tukien enimmäismäärän nosto, viherryttämisen joustot, turvemaiden uudeksi pelloksi kyntämisen hyväksyminen ja kilpailulain poikkeukset maataloudelle.

Niiden eteen MTK on tehnyt töitä niin maatalouskomissaarin tapaamisissa, EU-parlamentissa kuin kotimaassakin.

> »Epäsuorasti EU-parlamentti tunnustaa, että Suomessa tehdään hyvää ympäristötyötä maataloudessa.«
>
> **JUHA MARTTILA**

”Nyt on hallituksen aika tarkistaa linjaansa”

Turvemaiden kynnössä on Marttilan mukaan kyse isosta periaatteesta. ”EU-päätökset eivät saa olla syrjiviä.”

Syrjivyydellä Marttila viittaa siihen, että turvemaiden kyntökielto olisi rajoittanut viljelijöiden toimia eniten Suomessa, ja sen lisäksi jonkin verran Ruotsissa ja Irlannissa.

”Turvemaiden kyntömahdollisuus on reki, jota MTK on välillä vetänyt yksin. Hyvä, että nyt on muitakin vetäjiä. Jossain on vielä oikeudenmukaisuutta.”

Marttila kiittää Suomen EU-parlamentaarikkojen työtä parlamentin konservatiivi- ja keskustaliberaaliryhmissä, jotka maatalousuudistuksen käsittelyssä ovat olleet keskeisiä. ”Muuten ei tätä linjausta olisi saatu.”

”Nyt odotamme, että Suomen hallitus reagoi ja tarkistaa kantansa parlamentin kannan mukaiseksi.”

Jos turvemaiden raivaus sallitaan, esille nousee kysymys niiden tukioikeuksista. Se on Marttilan mukaan myöhemmän keskustelun paikka.

”Tunnustus ympäristötyölle”

Oikeansuuntaisina Marttila pitää parlamentin halua lisätä suorien tukien käyttömahdollisuuksia. Erityisen tyytyväinen hän on siitä, että parlamentti haluaa tukikelpoisten listalle siat ja siipikarjan.

”Sitäkin on tähän asti ajettu yksin. Paljon työtä on vielä edessä, jotta laaja keinovalikoima saadaan lopputulokseenkin.”

Niin ikään parlamentin haluamat joustot viherryttämiseen ovat MTK:n tavoitteiden mukaisia.

”Epäsuorasti EU-parlamentti tunnustaa, että Suomessa tehdään hyvää ympäristötyötä maataloudessa. Sitä ei saa EU:n politiikalla estää tai vaikeuttaa.”

EU-parlamentin maatalousvaliokunnan kanta maatalouden poikkeusasemaan kilpailulaissa puolestaan tunnustaa maatalouden ja ruuan erityisarvon. Se antaa uusia eväitä myös kansalliseen keskusteluun, Marttila uskoo.

HEIKKI VUORELA

KOMMENTTI

Vääntö ei ole ohi

Meppien torstaina nuijimat maatalouskannat ovat viljelijöiden kannalta pääosin myönteisiä.

Se ei ole ihme, sillä parlamentin maatalousvaliokunnan jäsenistä suuri osa on itse viljelijöitä tai tuottajajärjestöaktiiveja.

Näyttää myös siltä, että suomalaismeppien, MTK:n ja MMM:n virkamiesten ankara lobbaus on tuonut tuloksia.

Tunteita herättävässä turvemaakysymyksessä voidaan nähdä vielä sekin ihme, että EU pelastaa pohjoisen viljelijät Suomen eduskunnan tiukkapipoiselta ilmastopolitiikalta.

Todellinen vääntö on kuitenkin vielä edessä. Ensin valiokunnan kannat pitää siunata koko parlamentin istunnossa. Se ei liene suuri ongelma, mutta suuressa salissa esimerkiksi ympäristönäkökohdilla voi olla suurempi painoarvo.

Sen jälkeen on vuorossa neuvottelut jäsenmaiden kanssa. Britannian, Hollannin, Tanskan ja Ruotsin muodostama ”liberaalijengi” tulee ainakin vastustamaan kaikkia tuottajan asemaa vahvistavia esityksiä.

Selvää on myös, että EU-komissio ei sulata monia meppien esityksistä. Mahdollisimman tiukat viherryttämismääräykset ovat maatalouskomissaari **Dacian Ciolosille** todellinen sydämenasia.

Komission asema EU-päätöksenteossa on vahva. Jos parlamentti ja jäsenmaat ovat jostain asiasta samaa mieltä, komission on pakko taipua. Jos ne ovat erimielisiä, komission kanta ratkaisee.

NIKLAS HOLMBERG